



厦门大学

硕士学位论文

THESIS OF MASTER DEGREE

社会攀比困境的公共政策干预
——基于财税政策的分析

The Public Policy Interventions of Social Comparisons Plight
— Analysis based on Fiscal and Taxation Policy

学 院： 公共事务学院

院 系： 公共管理系

专 业： 行政管理

学 号： 13920101150458

作 者： 陈 永 霞

指导教师： 漆亮亮 副教授

完成日期： 2013 年 3 月 31 日

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

21 世纪，人们普遍回归追求幸福的真谛，一系列建设幸福城市、幸福社区的幸福浪潮席卷全国，与此同时，随着改革的深化和市场经济的不断发展，社会攀比现象较之以往更加突出，严重地影响到人们的幸福感知。以往，大多数学者习惯于直接把攀比归类于一种不健康的现象，而将其置于思想政治教育的范畴。较少对社会攀比所引发的幸福悖论的机制进行研究。

本文试图探究当前社会攀比中的困境及财税政策解决路径的探索。首先针对当前社会的幸福热潮提出社会攀比对幸福影响的重要性，进而阐述社会攀比的相关理论基础及现实背景，分析了幸福观的变迁及我国独有的面子文化传统对社会攀比形成的影响。并对目前已有的文献进行了综述，以此借鉴，提出社会攀比的囚徒困境及财税政策干预模型。论证了财税政策如何引导社会攀比走出越攀比越不幸福的困境，并借助我国汽车消费税变革对进口大排量汽车的影响数据来提供支持。

最后，根据上述分析得出财税干预的总体原则是对助长攀比的显性消费进行征税，引导合理消费与生产而对有利于增强幸福感的隐性消费进行财政扶持。在征税方面主要从个人所得税、遗产税、赠与税、奢侈品及奢侈行为消费税、劣值品税、慈善事业征税、环境税及地位税进行了分析，在财政补贴方面，结合当前公众最关心，对公众幸福感影响最大的社会保障、住房保障、社会道德环境及休闲娱乐环境四个方面进行了探讨。以期超出单纯思想政治教育的方法，寻求更实际的有助于抑制社会攀比、增强公众幸福感的政府财税治理路径。

关键词：社会攀比；囚徒困境；财税政策

Abstract

In the 21st century, people generally start to pursue happiness, not only money, a current of building happiness city, happy community and so on swept China. At the same time, with the deep of reform and the continuous development of market economy, the phenomenon of social comparisons becoming prevalent and affect people's perception of happiness seriously. In the past, most scholars are accustomed to direct comparisons are classified in an unhealthy phenomenon in the ideological and political education in the field of tendency. Few scholars research social comparisons and happiness paradox.

This paper attempts to research social comparisons and seek for fiscal policies to solve this plight. In the first part, view the current boom of building happy city. I put forward social comparisons issue, and then elaborate the theory of social comparisons and realistic background, expound the influence of happiness's secularization course and the unique traditions of face culture on social comparisons. The second part conduct the literature review, on the basis of former literatures, I put forward the social comparisons Prisoner's Dilemma and try to establish fiscal policy intervention model to demonstrate how the fiscal and taxation policies to guide social comparisons move out of the dilemma. In this course, I use the data of China's imported cars after the reform of consumption tax to support this effect.

Finally, according to the above analysis, we can draw the general principles of fiscal intervention is tax the dominant consumption to guide rational consumption and production and give recessive consumption financial support to help enhance the well-being. In terms of tax, it includes personal income tax, inheritance tax and gift tax, luxury tax and extravagant behavior tax, inferior value goods tax, charity tax, environmental tax and the tax on the status. As to financial subsidies, combined which the public most concerned, the public happiness, the most important thing is improve the level of social security, housing security, to ameliorate social, moral environment and make Leisure environment better. Through these discussions, I want lead social comparisons out of the ideological and political education filed, and find more

practical steps help to curb social competition, increase public happiness.

Keywords: Social comparisons; Prisoner's Dilemma; Fiscal and tax policy

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

| | |
|-----------------------------------|----|
| 一、导论 | 1 |
| (一) 问题提出 | 1 |
| (二) 已有相关研究综述 | 2 |
| (三) 本文研究思路与方法 | 8 |
| 二、理论模型——社会攀比囚徒困境及干预机理分析 | 10 |
| (一) 社会攀比的囚徒困境 | 10 |
| (二) 财税政策干预机理分析 | 13 |
| 三、案例分析——基于两次调整进口大排量汽车数量结构分析 | 15 |
| (一) 选择进口大排量汽车及消费税的说明 | 15 |
| (二) 2006 年汽车消费税改革及影响分析 | 17 |
| (三) 2008 年汽车消费税改革及影响分析 | 19 |
| (四) 案例分析结论 | 20 |
| 四、抑制社会攀比的财税政策探索 | 22 |
| (一) 引导合理消费与生产的税收政策 | 22 |
| (二) 增强隐性幸福的财税支出政策 | 30 |
| 五、结论和进一步研究方向 | 36 |
| 参考文献 | 37 |
| 后记 | 41 |

Contents

| | |
|---|-----------|
| I. Introduction..... | 1 |
| i. Put forward issues..... | 1 |
| ii. Research review..... | 2 |
| iii. Ideas and methods of this research..... | 8 |
| II. The theoretical model - analysis of social comparisons Prisoner's Dilemma and intervention mechanism | 10 |
| i. Prisoner's Dilemma of social comparisons..... | 10 |
| ii. Analysis of fiscal policy intervention mechanism | 13 |
| III. Case studies - based on the date of quantity structure of import large displacement cars after two adjustments..... | 15 |
| i. The reason of select the imported large displacement cars..... | 15 |
| ii. The reform and impact of vehicle consumption tax in 2006..... | 17 |
| iii. The reform and impact of vehicle consumption tax in 2008..... | 19 |
| iv. Conclusion of this case study..... | 20 |
| IV. The explore of fiscal and taxation policies to curb the social comparisons.... | 22 |
| i. Tax policy which guide rational consumption and production..... | 22 |
| ii. Fiscal expenditure policy which enhance the recessive happiness..... | 30 |
| V. Conclusions and further research directions..... | 36 |
| References..... | 37 |
| Postscript..... | 41 |

一、导论

“幸福”作为一种美好生活的最终目标，是人类追求的终极目标，一切自然和社会的条件都是人们追求幸福的手段和载体。现阶段，我国以科学发展观为指导、着力加强民生建设、构建以人为本的和谐社会，其实质就是要实现国富民乐的社会经济发展目标。承载着民众幸福渴望的幸福建设热潮在城市、乡村、社区、单位等各个层面广泛开展开来。幸福成为整个时代的关键词。

（一）问题提出

改革开放以来，我国经济发展实现了突飞猛进的发展，取得了举世瞩目的成就，2010年GDP达397983亿元，增速为10.3%超越日本，跃居世界第二，而据2011年《新兴经济体蓝皮书》预测，到2020年，中国经济总量有可能超越美国居世界第一。而伴随着经济总量的迅猛增加、蛋糕的迅速做大，人们的幸福水平并未得到成正比例的提高。在上个世纪80年代末的一次国际调查数据显示，当时我们国民的幸福指数只有64%左右。1991年再次参加调查，这个幸福指数提升了，到了73%左右。这得益于物质生活条件的提升和很多改革措施的实施。但等到1996年再参加调查时，发现这个指数下跌到了68%。2011年央视联合各大网络对公众幸福感的调查显示，比较幸福的人只有4%，幸福的人18%，一般的占40%，不幸福和很不幸福的占38%。央视和统计局联手统计的数据也仅仅显示幸福的人占45%。而2011年4月盖洛普公布2010年中国公众幸福感指数，只有12%认为自己美满，71%认为生活艰难，17%的人认为自己生活困苦。这些调查结果使得人们重新思索幸福与收入的关系。开始从其他角度思考幸福的影响因素。对于幸福悖论的成因，伊斯特林自己用经济学的相对收入假说、心理学的定值理论或享乐适应理论进行解释，西拖夫斯基则认为是富裕社会的过度舒适妨碍了人们感受幸福的能力。后来学者以心理学的享乐水车理论为基础划分出更为细致的水车效应，如满意水车和社会水车等理论，强调相对消费和地位竞争等社会性攀比行为在幸福悖论中的作用。各项研究都表明，攀比因素是影响形成幸福悖论的重要原因。

马克思说人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。人是社会性的动物，各项活动皆以社会为依托，生活在社会之中的人们必然离不开社会比较。人们在现实生活中对自己的认知及幸福感的感知，通常也不是根据纯粹的客观标准，而是通过与他人相比较，在一种比较性的社会环境中得以确定。渗透在诸多领域的社会攀比作为一种普遍、甚至无处不在的社会现象，对人们的幸福感知有较大的影响。社会攀比作为与影响幸福的重要因素，逐渐被人们所关注。当前，在我国不论是国家宏观层面还是个人微观层面，攀比之风都呈现出愈演愈烈的趋势，社会攀比的负面效应也愈加显现。个人消费中奢侈品及炫耀性消费现象普遍、政府层面绩效至上引发的形象工程纷纷上马等现象，不仅严重影响着公民的幸福感，而且产生了较多的次生后果。遏制攀比，减轻攀比带来的负面后果，对提高幸福指数有重要作用，理应成为政府治理的重点。

政府治理社会攀比不能仅仅停留在社会呼吁和教育阶段，而应该采取更为切实有效的手段和措施。作为政府重要政策工具的财税政策，其广泛应用于社会管理的方方面面。如果将财税政策的干预应用于社会攀比中，将不失为一种更现实更有效的尝试。财税政策怎样能够影响社会攀比，以及干预的结果如何，将是本文的理论分析重点。

（二）已有相关研究综述

关于社会攀比的研究由来已久，国外的研究偏向于理论性基础的研究，从多学科探寻了社会攀比的起源及形成机制，受几千年文化的影响，我国社会攀比的现实及研究都有着自身特色。

1、社会攀比的理论基础及现实背景

社会攀比的研究中理论是基础，从上世纪开始，专门针对社会攀比或与社会攀比相关联的理论研究从社会学、心理学、生物学等方面奠定了社会攀比深厚的理论基础。近些年社会攀比现象格外盛行源于公众幸福观的世俗化变迁，在我国，这种攀比的加剧也有着更为深刻及现实的背景。

（1）社会攀比的理论基础

与社会攀比相关的理论，最主要涉及到社会比较理论和炫耀性消费理论。社会比较理论由美国社会心理学家费斯廷格（Festinger）1954 年在其文章《论社会

比较》中首次提出。他认为，团体中的个体都会进行自我的评价，在缺乏客观的、非社会标准的情况下，会倾向于以他人作为比较的参照，通过对比来估价自己的态度、能力和反应的适宜性，进而从中确定自我价值。在 Festinger 研究的基础上，Wheeler 通过排序实验发现被试者更愿意与那些比他们稍微优秀一点的人进行比较。1965 年 Adams 从社会比较的角度提出经典的公平理论。他认为人们不仅关心自己所得回报的绝对量，而且还希望了解自己所得回报的相对量，以确定是否公平，进一步拓展了社会比较理论研究的深度和范围等。

炫耀性消费理论又称凡勃伦效应理论，起源于 1899 年美国著名经济学家托斯丹·本德·凡勃伦（Thorstein B Veblen）的《有闲阶级论》。凡勃伦将商品分为非炫耀性商品和炫耀性商品两大类。由于人类的竞赛倾向利用了对物品的消费作为进行歧视性对比的一个手段，从而使消费品有了作为相对支付能力证明的这种派生效用，使消费行为有了荣誉性。杜森贝里（Duesenberry）于 1949 年指出，认为商品消费是相对价格和真实收入的函数的凯恩斯绝对收入函数是一种过于简单的假设，进而提出了消费领域的“相对收入假说”理论。其“显示效应”指出对高品质商品消费的绝对水平不如相对水平来得重要。为了在社会中保持一定的地位，不伤自尊，个人总是力图“与琼斯齐步”。

除此之外，社会攀比还有着心理学、传播学及生物学基础。

人的需求是有层次的，人自身内含着对尊重的需求。马斯洛的需求层次理论指出，驱使人类的，是若干始终不变的、心理的而不仅仅是生理的需要，并且将人的多种需求系统地、理论地归纳为五大类，即生理需求、安全需求、情感需求、自尊需求和自我实现需求五类，这五类需求依次由较低层次到较高层次形成金字塔状。其中尊重是需要居于生理、安全、归属和爱的需要之上而处于较高级的第四层次。尊重的需要又可分为内部尊重和外部尊重，尊重即包括内部对成就或自我价值的个人感觉，也包括外部他人对自己的认可与尊重。渴望被人尊重而不是轻视是我们每个人的心理需要，因此结合马斯洛需求层次理论，很明显攀比是有其心理依据的。尤其是随着社会的发展和人民生活水平的提高，人们温饱问题已经解决并基本达到小康社会水平，这为人们往更高层次发展的需求提供了坚实的基础，于是人们的需求就会转向对自我价值的追求和被社会的认可。

法国学者加布里埃尔·塔尔德主张泛模仿说，认为人的一切社会行为都是模

仿。现代大都会的特征是内部事务大量地相互模仿，互相模仿强度与人口密度成正比，和居民的多样性、多重性成正比。模仿律主要包括逻辑模仿律：和传统越接近的发明越易成为模仿对象，与先进技术越接近的发明越易成为模仿对象；从内心到外表的扩散模仿律：任何模仿行为都是先有思想上的模仿，后有物质上的模仿，思想的模仿走在思想的表达之前，模仿的目的走在模仿的行为之前，并且“高级感官的功能比低级感官的功能更易传播”，“在传染性上，对奢侈品的一切感情和需要都胜过简单的口味和原始的需要”；从上到下辐射的模仿定律：“在距离相等的情况下，模仿总是从高到低，从高位人到低位人”地位低的阶层和个人总是模仿地位高的阶层和个人。这些模仿律奠定了攀比的传播学基础。

人自古以来就有追求平等的进化天性，一直以来，理性经济人假设一直占据着主导地位，但近些年以来越来越受到质疑。在生物学意义上，人类从原始社会以来，就有着追求平等的天性，思想的进化远不能适应社会外在事物的变化，所以现在公平的天性在当前市场经济、理性文化中，会形成攀比的思想基础。

（2）社会攀比的现实背景

第一，从传统到现代，幸福观发生了一系列的变迁^①，幸福观的这种变迁为社会攀比在幸福比较中占据更重要的位置提供了基础。幸福观变迁表现为主观化的过程：早期的幸福观具有相对稳定的标准，例如古希腊的幸福与德性、理性、品德紧密相关，中世纪的幸福观源于神学对世俗的绝对权威，我国古代的幸福观主要源于儒道法等显学的引导，但是在进入现代社会以后，幸福的含义变得多种多样起来，快乐、财富、正义等名词相继成为幸福的替代物，这些变化使幸福的概念泛化，走向主观和不确定。

幸福观变迁表现为去道德化的过程：早期幸福观以理性为基础，崇尚精神完美和道德高尚，功利主义彻底的完成了幸福观的去道德化，功利主义认为只需对人的行为后果做出道德评价，而不追问行为者的原始动机，追求最大多数人的最大幸福成为道德的标准。

幸福观的变迁表现为权力扩张的过程：人民自由逐步解放的过程不仅是统治者给与人们幸福生活、人性尊严、精神安抚的过程，也是权力逐渐扩张的过程。随着历史的进步，公民权利领域更加宽广，权利几乎无处不在。社会也逐渐注重

^①李蕾. 幸福的法哲学研究[M]. 华中科技大学出版社, 2010: 54-58.

对个人权利的保护。

第二，人情社会中的面子文化是我国社会攀比的独特文化背景。我国人情社会中的面子文化是社会攀比的催化剂。人情源于初民社会的血缘和亲缘关系，这种人情造就了传统社会以互惠交换和熟人之间看重尊严和脸面为主的文化习俗。由此形成的人情社会产生了深远的影响，直至今日。目前，中国仍旧是一个具有浓厚的人情传统的关系社会，法制化、理性化、制度化的进程受到人情关系的种种阻碍。在中国，“面子”仍旧代表着广受重视的一种声誉。林语堂认为“面子触及到了中国人社会心理最微妙奇异之点，是中国人调节社会交往的最细腻的标准”^①。他提出“面子”、“命运”、“恩惠”是统治中国的三个女神，而“面子”是最重要的一个，保全面子成为中国人的第一性格。为了保全面子而产生的攀比就不可避免，攀比也较多的集中在财富、地位等可以表明身份的显性领域。

2、社会攀比已有文献研究

我国对社会攀比的研究起步比较晚，相关文献并不丰富，虽然近些年来不断增长，但我国有关攀比的文献总量仍旧较少。当前的研究主要集中在经济、思想政治教育领域，有些学者也进行了与财税政策相关的理论及实证研究，但整体上总量及比重都较小。

（1）社会攀比研究的总体状况

当前社会攀比文献研究的领域较为集中，在经济领域方面，例如袁芳英、许先普《攀比效应下货币政策与城乡居民消费的关系研究》、段银弟《攀比行为的通货膨胀效应》、卢洪友《政府竞争、“攀比效应”与预算支出受益外溢》、袁平德《虚假统计中的攀比现象》等等，主要讲述社会攀比的经济效应。在社会领域的研究，大连理工大学郑霞在《大学生攀比现象透视与引导策略研究》、高维迎《让学生远离“攀比风”》、司马牛《两种“攀比”》等将攀比作为思想政治教育领域的重要内容，提出了具体的针对措施。

更多的文献对社会攀比的成因及影响进行了分析，姬兴华所著的《改革中攀比心理的特性及其成因》主要研究我国社会改革时期攀比心理加剧的现状及其产生的不利影响，并探究了攀比加剧的深层原因。曹亚芳在《收入不确定性、攀比效应和消费》中主要研究了我国居民消费中普遍存在的攀比效应和收入风险加剧

^①林语堂. 中国人[M]. 上海: 学林出版社, 1994: 203.

的现象。杨敬舒和晁钢令在《中国居民攀比性消费行为的成因和影响研究》著作中提出攀比性消费行为的内在动因和外在刺激,并就攀比对居民阶段性消费和经常性消费产生的影响进行实证分析。何强《攀比效应、棘轮效应和非物质因素:对幸福悖论的一种规范解释》沿用现代经济学中经典的理性人假设,构建了一个相对规范的幸福度分析框架,对幸福悖论进行多角度的解释,得出社会公平是增进幸福水平的重要方面。杨敬舒《中国居民攀比性消费行为影响因素的实证研究》在已有研究的基础上提出攀比性消费心理和行为形成的动因,并利用因子分析法和回归分析法对中国城市居民消费样本进行了实证检验。结果表明,认同心理是我国居民攀比性消费心理和行为形成的重要动因。基于社会比较效应的示范性认同与传媒广告引起的诱导性认同都对消费性攀比有正面促进作用。谢识予、姜伶俐、朱弘鑫《显性因子的效用中介、社会攀比和幸福悖论》以认知敏感度为标准,将影响人们幸福感的因子分为显性因子和隐性因子两大类,并对这两类因子的不同性质进行了理论探讨,显性因子的效用中介和社会攀比特性使其对幸福的影响表现出与隐性因子截然不同的规律。并以上海居民幸福感电话调查数据为基础,得出隐性因子对人们幸福度的影响远远大于显性因子的结论。

目前的研究都证实了社会攀比会对幸福感知有着重要影响,但总体上研究文献总量不足,研究领域主要在经济领域,研究对象主要集中在大学生等特殊群体,对概念的界定缺乏全面性。有界定偏重于消极一面,习惯于直接把攀比归类于一种不健康的现象,而置于思想政治教育领域中的倾向,较少对社会攀比引发幸福悖论的机制进行研究。

(2) 与财税相关联的社会攀比研究综述

在当前的文献中与税收相关的社会攀比研究主要处在主张呼吁和理论分析阶段,具体应用施行领域主要是奢侈品消费、房产税、遗产税等。而针对这些税收政策施行后实证效果分析研究较少。有部分学者已经开始了这方面的实证分析:

朱晓辉《中国消费者奢侈品消费动机的实证研究》中采用“关键事件”访谈法验证西方消费动机模型,并在实践修订中得出中国奢侈品消费动机模型^①:

^①朱晓辉. 中国消费者奢侈品消费动机的实证研究[J]. 商业经济与管理, 2006, (7).



在此基础上开发了一个 32 个测项 (Items) 的中国消费者奢侈品消费动机测量量表, 并以此量表进行了问卷调查, 进而总结得出了中国奢侈品消费动机的主要特点: 第一, 相对于西方消费者注重个人取向的消费价值, 中国消费者更注重炫耀性价值; 第二, 相对于西方消费者注重拥有物的个人含义, 中国消费者注重拥有物的公众意义; 第三, 相对于西方消费者, 中国消费者倾向于用产品或品牌的象征性, 以及消费来表达自己的社会中的阶层和地位; 第四, 相对于西方消费者注重奢侈品的领先特性, 中国消费者在选择和消费奢侈品时, 更多从众的动机, 以规避消费风险和迎合大众口味; 第五, 中国消费者奢侈品的消费很大一部分是用来送礼建立其社会关系^①。

孔淑红《奢侈品消费税对中国豪车消费的影响分析》以对 150 个奢侈品汽车消费者的调查问卷为基础, 对中国提高高排量汽车消费税对奢侈品汽车消费的影响进行了分析。结果表明, 总体上汽车消费税的提高对豪华汽车的消费没有起到抑制作用。在全球金融危机全球的豪华汽车消费平均下降 20% 的情况下, 我国的豪华车消费一支独秀表现出强劲的增长势头。究其原因, 是因为我国经济持续了 30 多年的稳定增长, 产生了一批富豪家庭, 他们的消费正处在上升时期。他们的消费也表现出了很大的非理性^②。

闻媛《我国奢侈品税的政策效应分析》中指出中国内地目前的奢侈品消费人群已经达到总人口的 13%, 约有 1.6 亿人。庞大的奢侈品消费团体中, 顶级富豪阶层的消费行为几乎不会因为对奢侈品征税而变化, 对这一群体来讲, 奢侈品的消费更是一种习惯和生活态度, 但这部分群体仅是极少数, 大多数奢侈品的消费团体为中等收入阶层, 对奢侈品征税有着较大的行为反应。同时指出了奢侈品征税范围过窄导致的税收收入流失的问题。

从以上研究中我们可以看出, 受传统文化影响, 社会攀比性消费在我国有其独特的动机, 对奢侈品征税也对不同群体产生不同的反应, 对中产阶级偏重于遏制攀比及对极端富豪偏重于增加税收收入的功能都使奢侈品征税成为必然选择。

^①朱晓辉. 中国消费者奢侈品消费动机的实证研究[J]. 商业经济与管理, 2006, (7).

^②孔淑红. 奢侈品消费税对中国豪车消费的影响分析[J]. 经济师, 2010, (1).

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库